

· 客家研究 ·

# 闽南客家族谱的祖源叙事 与族群认同研究

——以诏安二都为中心的探讨\*

朱忠飞

(赣南师范学院 客家研究中心 江西 赣州 341000)

**摘要:**在闽南客家族谱中,存在宁化石壁和追随陈元光入闽两种祖源叙述模式,两种祖源叙述模式都代表了对中原正统的心理诉求,同时也反映出两种不同的族群认同取向。这两种不同的族群认同取向正好反映了闽南特殊的族群生态环境。

**关键词:**闽南客家;祖源叙事;宁化石壁;陈元光;族群认同

**中图分类号:** C958

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1004-8332(2014)01-0007-05

族谱被认为是宗族建构的重要指标之一,而祖源叙事又是族谱中的核心内容,往往被认为是移民史的重要材料。<sup>[1-3]</sup>曹树基认为,族谱中祖源的记载较真实地反映了移民史,是可以用来证明历史上的移民情况。<sup>[4]</sup>另一种观点认为,族谱中祖源叙事反映的不是移民史的真相,而是移民心态史的真相,是一种历史记忆。<sup>[5-7]</sup>本文则把族谱中有关祖源的叙事放到族群认同的角度去考察。漳州的南靖、平和、云霄、诏安等县形成一条闽南语与客家话的双方言带,学界称此地区为“闽南客家地区”,也被认为是台湾“福佬客”概念的大陆原乡。<sup>[8-10]</sup>这一闽客交界区形成闽粤赣客家大本营的东南边界。巴斯的边界理论告诉我们,边界之于族群认同的塑造与维持起着关键的作用,<sup>[11]</sup>本文正是对客家边界的研究,依据从闽南客家族谱中挖掘出的大量有关祖源叙事的记载,着重探讨客家族群边界人群的自我叙事与文本生产。把握对闽南客家族谱祖源叙事的研究,立足于族谱资料,把祖源叙事放到闽客交界这一特定的社会、文化、地理、生态环境下,探讨闽南客家族群的认同问题。

## 一、区域背景:诏安二都

诏安县位于福建省西南部,处闽、粤二省交界区。明嘉靖九年(1530),朝廷把漳浦县的二、三、四、五都割出,设立诏安县。民国五年(1916),五都又从诏安县析出,置东山县。二都则位于诏安县的北部,同福建省的平和、云霄,广东省的饶平交界,现在大概包括官陂、霞葛、秀篆、太平四镇和红星一乡。

二都正好处于闽客两大族群的分界线上,境内官陂、霞葛、秀篆讲客家话,太平、红星两地则正好位于闽客两种方言的交界线上。

二都主要有张廖、王游、江、黄、陈、林、胡、田、谢、钟、李、吕、沈等姓氏,其中张廖、王游为复姓,是这一地带独特的姓氏现象。张廖氏位于官陂,王游、李和吕姓则为秀篆主要姓氏,江、黄、林、陈主要位于霞葛,太平则主要有田、胡、陈、沈等姓氏。二都还是台湾客家人的主要祖籍地。清代二都人经常往来于海峡两岸,或经商、或置产,成为清代二都人的重要生计模式。如今移居台湾的二都人后裔已经远远超过了原籍居民。

## 二、宁化石壁传说:以康熙《江氏族谱》为例

诏安二都江氏,主要居住于霞葛的天桥、庄溪,太平的元中和秀篆的黄泥坑,现在人口约有13000多人。笔者在霞葛田野调查过程中,找到一本康熙二十五年(1686)江鸿渐(1619-1696)修的《江氏族谱》,从中可以了解到清初有关江氏对于祖源的相关叙事。江鸿渐在《江氏族谱》中,用《石壁起基》、《金丰创兴》、《金丰祖训》、《金丰分派》和《遭难不绝如线》五篇来叙述江氏从宁化石壁到诏安二都居住的历史。《石壁起基》如下:

大唐元和间,自济阳堂迁居于此。因唐末黄巢作乱,渡江而东,西方云扰。兼此地毗邻江西,土瘠陋隘,农业勤苦,诗书礼乐之化邈矣寡俦,遂与族人谋择地而居之。族人安土重迁,我祖因挈家自移于本州上杭属下,地名绵村九磔

\* 收稿日期:2013-11-30

基金项目:2013年教育部人文社科项目(13YJCZH285);2013年江西省高校人文重点研究基地招标项目(JD1327)

作者简介:朱忠飞(1978-),男,江西南康人,赣南师范学院客家研究中心、文旅学院讲师,博士,主要研究方向:明清社会文化史、民间历史文献、历史人类学。

居住(今属永定县胜运里)。生下三子,高祖歿葬石燕岭下,历五代至北宋,延绵不绝如线。然亦未闻有振兴者,大抵九磑与石壁俱崇山峻岭,僻壤遐陬,不闻弦诵之声,但见木石之景而已。<sup>①</sup>

《石壁起基》主要讲述江氏因唐末黄巢之乱,迁居石壁,后又从石壁迁居上杭棉村九磑。接着,在《金丰创兴》中说:

北宋至徽钦二宗年间,金虏内侵,汴京失守,举族北狩于沙漠。高宗南渡于杭州。本州土寇满山倡乱,人遭兵燹,上杭遍地抛荒。迨寇盗削平之后,上司榜文招垦。我高祖三子缘是凭官招落永定县金丰里苦竹堡大溪居住,请佃垦耕,输纳王苗国课。自南渡至元初,宋之九代,三子传下三百余家,排位八百余名。奉准大元官司,匀当里役,不敢违错。但住址不容,难贍家口,其势不得不分。分则同宗异籍,往来渐疏,况远在漳潮,人各一方,因立训词于后,欲子孙世守不忘焉。<sup>②</sup>

《金丰创兴》讲述靖康之乱后“榜文招垦”,江氏迁居到金丰里苦竹堡大溪居住。紧接着,在《金丰祖训》中记载:

自石壁而迁九磑,自九磑而迁金丰苦竹大溪,传世久远,子孙兴盛,地不足以容之。大半荡析离居,或在漳,或在潮,就地当差,遂分尔我。我祖因聚族会议,设立训辞,曰:迁者迁,守者守,各从其愿。日后往来询问,叔侄相认者,发福无疆。忘本背义者,贫穷夭折。孝顺者,长寿富贵。忤逆者,遭凶遇害。教子读书者,使知礼义,勤功四业,各安本分。富贵莫得恃强凌弱,贫贱切勿附执趋炎。如有行恶偷盗,奸猾骗人,如此不肖子孙,许房长烛察重革。若移异地居住,被富豪欺压,如诬盗杀伤,及图赖等情,各房长告会众,告官司、理究,无得落人圈套。与异性同居共里,务要编派遵人束约,毋得违众自立,以致众恶。早纳官粮,勿负私债。富莫设娼宿妓,贫莫狗偷鼠窃。勿因小忿而成大祸,莫贪小利以致大害。凡我子孙,听我俚言,慎毋忽略。今观祖训词虽质而寡,文实为持身、制事、守家、涉世之药石也。读训词者,幸详说之,使人人佩作章弦焉。<sup>③</sup>

最后,《金丰分派》记载,江氏人口繁衍,分成七派外出,分散于广东大埔、海阳、饶平,福建永定、平

和、诏安等处,其中江百七郎第五子江百十二郎移居于诏安二都霞葛。

那么,应该怎么看待族谱中记载的《石壁起基》、《金丰创兴》、《金丰祖训》、《金丰分派》呢?像这类有关祖源的记载,广泛存在于各姓族谱之中,要如何解读这些文献呢?

首先,这些文献是什么时候生产出来的。《石壁起基》、《金丰创兴》、《金丰祖训》、《金丰分派》讲述了从唐到元的事情,说明故事不会早于元代。根据文中提到的“匀当里役”,“务要编派遵人束约”,很明显这是明代里甲赋役制度下的话语,说明江氏从石壁到诏安二都的故事应该就是明代制造出来的。康熙《江氏族谱》记述:

愚深为此虑,早岁询祖父,记其遗言,得其大略,称原籍自唐宋世居宁化,转移上杭、永定,及元世分居二都林婆捨陈东坑。至泰定年间,遭难子遗三人,因肇基于井边。<sup>④</sup>

此段话是江大举(1572-1644)在崇祯六年(1633)回忆其祖父江祖成关于江氏祖源的话,说明江氏来源于宁化之说不会晚于明后期。

《石壁起基》的故事,主要讲述江氏在唐元和年间迁居于宁化石壁,后因唐末黄巢之乱,从宁化石壁迁居上杭县九磑,过着与世无争的生活。这个故事的核心点就在于祖先来源于宁化石壁。这种对宁化石壁的认同,广泛流传于闽粤赣毗邻的客家地区,被认为是客家认同的一个重要指标。汀州府上杭县的县志记载“杭川先民,强半客籍。讯厥始迁,宁化石壁。”<sup>[3]5a</sup>广东《嘉应州志》记载“闽之邻粤者相率迁移来梅,大约以宁化为最高。所有戚友,问其先世,皆宁化石壁乡人。”<sup>⑤</sup>1912年英国教士良贝尔(George Campbell)在《客家源流与迁移》(Origin and Migrations of the Hakkas)一文中说“今东之客家,十有八九皆称其祖先系来自福建汀州府宁化县石壁村者。”<sup>[12]</sup>1947年,客家学开创者罗香林在《宁化石壁村考》中说“广东各姓谱乘,多载其上世以避黄巢之乱,曾寄居宁化石壁村葛藤坑,因而转徙各地。”<sup>[13]</sup>早年罗香林等人的研究,主要是把宁化石壁之说当作信史来解读。日本学者牧野巽认为,宁化石壁传说及葛藤坑传说,其民间传说故事的色彩浓于历史记载的文本。<sup>[14]</sup>而赖川昌久指出“宁化石壁传说的内容中包含着处于边境上的人们对于自己的自我认定,以及对于自己在中华世界中存在的正统

① (清)江鸿渐撰《江氏族谱》康熙二十五岁(1686)抄本,不分卷,第7b页。

② (清)江鸿渐撰《江氏族谱》康熙二十五岁(1686)抄本,不分卷,第8a页。

③ (清)江鸿渐撰《江氏族谱》康熙二十五岁(1686)抄本,不分卷,第8b-9a页。

④ (明)江大举《霖宇公增删族谱序》,《阳江江氏族谱》2004年,第13页。

⑤ (清)吴宗焯、李庆荣修,温仲和纂《嘉应州志》卷三十二《丛谈》,光绪二十四年(1898)修,光绪二十七年(1901)刻本,第13a页。

性的认定。”<sup>[15]</sup>其实,对于祖先来自于宁化石壁之说,主要反映的是他们对于移居史的一种历史记忆和族群的认同。

江氏的《石壁起基》与宁化石壁传说,虽然在时间上有些不同,但这并不影响江氏认同祖源来自宁化石壁。二都许多姓都认同他们来自宁化石壁,如霞葛的林氏、黄氏、杨氏、陈氏,秀篆的王游氏、吕氏、黄氏、李氏、赖姓,官陂的廖氏和太平的田氏、陈氏,都把他们的祖源追溯到宁化石壁。秀篆吕氏族谱记载“余族吕姓者,祖居汀洲府宁化县石壁乡,宋熙宁年间始来诏邑而卜筑秀篆焉。”<sup>①</sup>秀篆李氏,“始祖原系汀州石壁村,乃来诏安县二都秀篆河尾大坪顶肇基”,其时间约在明初。<sup>②</sup>霞葛径口黄氏族谱记载:

黄化即第九郎,浚嗣支派生九子,二人尚怀梓之旧,仍居宁化石壁。其七子元仁宗延佑元年甲寅开山渡水而来,分居漳州漳浦县,后分县为平和,在径口住,(又分居霄岭,孙讳梧公,世袭海澄公)分县为诏安县二都林婆社陈坑住,后移径口。一在秀篆社伯公前住,又有移潮州、海阳县弦歌都,后分为饶平县。<sup>③</sup>

再如霞葛南陂林氏,乾隆年间林心诺在《新修族谱序》中说:

太始祖文康公,开自元朝,生长原系汀州宁化县石壁村人也。由明经仕潮州府程乡教谕,因任满回,闻邻变干诛,举乡皆窜,遂择霞漳南诏所城外溪东乡奠基立业。祖妣张氏,生四子,长原吉、次原兴、三原庆、季四原隆。……四子原隆,即吾族之祖也。<sup>④</sup>

根据族谱记载,林文康,宁化石壁人,在潮州程乡任教谕,任满回乡时闻邻变,而择居于南诏,其子林原隆迁居二都南陂。诏安二都地区对宁化石壁的认同,应该比江鸿渐生活的明末清初时代要早。顺治十七年(1660),江鸿渐去福州科举,遇到宁化人,“询石壁江有五百余家”。无独有偶,霞葛林氏族谱记载:

又通乡共传,吾社中人,俱是宁化石壁人,元末避乱来此开基,用祀香火神明,皆用一样礼物。时到福州科举,遇有宁化石壁朋友,问石壁有林家巨族在焉。意欲往查族谱,或得其详

云。<sup>⑤</sup>

秀篆王游氏族谱记载:

公自汀州府宁化县石壁村,先出自唐琅琊王懿忠之后,世居东门王家巷,思刚公派。元季明初永乐十二年间天下大乱,公念七公移为漳州府漳浦属,念七公居南诏所,念八公居秀篆埔坪磔下居住,后移井头居住。<sup>⑥</sup>

秀篆王游氏族族人游廷旭,在康熙二十三年(1684)亲自到宁化,“以考其实”。<sup>⑦</sup>江氏、林氏、王游氏等族人,都对其祖先来源于宁化石壁产生了浓厚的兴趣,或询问、或亲自探访。这说明,最迟到明末清初,闽南客家人已经有了对宁化石壁的认同。

三、并存的祖源叙事:以陈姓为例

在闽南的漳州地区,普遍存在着祖先追随陈元光入闽这样一个祖源叙事,这是漳州人认同的一个基本模式。如二都官陂的张廖氏就认为他们的祖先是追随陈元光入漳的,族谱记载“开漳始祖伯纪公,原籍河南祥符县,从陈元光入闽,封威武协应上将军,子孙分派各县居住,张姓立籍之始。祖妣陈氏。”<sup>⑧</sup>有关陈元光开漳的故事,是流传在漳州人中的一个非常普通的故事。其梗概是:唐总章年间,陈征、陈元光父子率军入闽,平定漳州一带的“蛮獠啸乱”,后上表建一州于泉潮之间,即漳州,陈元光也成为“开漳”始祖。光绪《漳州府志》记载,追随陈政、陈元光父子入漳的姓氏达到96个之多。<sup>⑨</sup>对于这种把祖先追溯到陈元光共同入闽的叙事,康熙《平和县志》质疑:

漳人称祖,皆云来自光州固始者,由王潮兄弟从王绪入闽,王审知因其众克定闽中,以桑梓故,独优固始;而陈将军元光亦出固始,故言氏族者至今本之,而不尽然也。按:郑樵家谱后序云:“吾祖本出荥阳,过江入闽,皆有源流,孰为光州固始人哉?”即此可知向来相沿之误。<sup>[16]</sup>

康熙《漳浦县志》认为:

自唐陈将军入闽随行有五十八姓,至今闽人率称光州固始,考闽中记唐林谿撰有林世程者,重修皆郡人,其言永嘉之乱,中原仕族林、黄、陈、郭四姓先入闽,可以证闽人皆称光州固始之妄。<sup>[17]</sup>

① 吕井新编《福建诏安秀篆河美吕氏三房十六公家谱》1995年铅印本,第1页。

② (清)李慎潜编纂《福建诏安秀篆李氏绍衣堂族谱》,清道光十四年(1834)年稿本,不分卷。

③ (清)《黄氏源流族谱序》,(清)佚名《江夏黄氏族谱》清抄本,不分卷。

④ (清)林心诺《新修族谱序》,载林景山编纂《福建诏安霞葛南陂林氏以来一脉族谱》民国十四年九修稿本,不分卷。

⑤ 佚名《里班本末》,载林景山编纂《福建诏安霞葛南陂林氏以来一脉族谱》民国十四年九修稿本,不分卷。

⑥ (清)佚名《福建诏安秀篆游氏龙潭楼系谱(王游氏族谱)》清宣统稿本,不分卷。

⑦ (清)佚名《福建诏安秀篆游氏龙潭楼系谱(王游氏族谱)》清宣统稿本,不分卷。

⑧ (清)佚名《官陂张廖氏上祀堂族谱》,同治七年(1868)玉田楼抄本,不分卷。

⑨ (清)李维钰原本、沈定均续修、吴联薰增纂《漳州府志》卷二十二《兵纪》,清光绪三年(1877)芝山书院刻本,第1b-3a页。

其实,不管地方志作者如何质疑,民间仍然把祖先的历史追溯到同陈元光一起入闽,这已经成为一种固定的祖先叙事模式。黄向春指出,这种把祖先追溯到陈元光入闽平蛮獠这一地方史主流叙事的模式,反映的是漳州人以“中原移民”为象征的汉人认同,成为地方社会的主流话语。<sup>[18]</sup>

诏安二都陈姓,把祖先直接追溯到陈元光。霞葛下楼,被认为是二都陈氏的最早迁居地。乾隆五十一年(1786)陈凤池在《谱序》中说:

我政公由河南固始,领朝命而来戍闽,男元光公家居云霄,孙珣公迁州治于漳浦,曾孙鄞公迁州治于龙溪。鄞公生三男:次谟公,建漳郡,派北溪;三訏公,派甲州、泉州;长即我詠公,复家河南,是为五代之祖,府县志载之详矣。历传至汤征公,为十七世裔孙,宰潮阳,孙景肃公仍还我漳焉。景肃公兄弟五人,长景雍公派溪南,次景备公派南靖、龙岩,四景浚公回河南,五景修公原住潮阳直浦柳岗。景肃公生二男,长肇公、次宰公。肇公生概公、与我植公,宰公生格公。其时以卫宋败绩,概公隐居白叶岭,格公死难。男泰道公迁陈岱等处。我植公时提兵马图立宋后,闻世杰覆舟,因匿于大岸白叶、九侯岭间。男元隆公遭元末贼乱,复隐下葛林婆社下楼。时生男:长尾仔公,居大坪巷;次君禄公,住在下楼;三君寿公,住在白叶;四歪仔公,住在大溪;五赤子公迁海阳石溪头。即我君寿公生三男:长男号仍居公,分在排下住;次男号得山公,明洪武三年分居楼下住;三男治朝公,分白叶住,此白叶开基之所由来也。<sup>①</sup>

下楼陈氏的祖源叙事,应该同潮州有着极为密切的关系。十七世汤征公“宰潮阳”成为叙事的关键点。同潮州交界的二都,与潮州有着经常性的往来,陈氏有关祖源的叙事很可能是从潮州直接嫁接过来的。乾隆三十七年(1772),广东潮州府饶平县建立陈氏大宗祠,“我元隆公又分配焉”,<sup>②</sup>说明二都陈氏同潮州陈氏是有联宗关系的。

把祖先追溯到陈元光,对于漳州的陈姓来说本是很正常的事情。但对生活在二都的陈氏,还有另一个祖先叙事的模式,这就是来自宁化石壁叙事。族谱记载:

太始祖陈姓,系福建省汀州府宁化县石壁乡人氏,至元朝止三年庚戌年,公二十八岁。按江西道布政太祖元隆公,讳天宝,排行壹百三十

郎,妈吴氏三娘,生下五子:长男名尾仔、次男名君保秀才、三名君寿、四名平歪仔、五名赤。太祖元隆公之家外走漳州府漳浦县,后分建诏安县二都林婆社下楼小民巷角头居住。方一春,太祖元隆公夫妇弃世,合葬大坪上龙自风吹罗带形。至次年兄弟分居:长男尾仔,分在南塘甲大坪上居住;次男君保秀才,分在下楼小民坪居住;三男君寿,分在石桥居住,后移居排下住;双男歪仔,分在平和县大溪里店前居住;五男赤仔,分在潮州府海阳县石溪头樟溪社住。<sup>③</sup>

很明显,同为元隆公后裔的白叶陈氏,则认为他们祖先来自宁化石壁。在二都,这种宁化石壁的祖源叙事应该是一种主流,像陈氏这样的漳州大族都认同宁化石壁之说,可以想像宁化石壁的祖源叙事在诏安二都的影响是很大的。到了乾隆五十一年(1786)陈凤池在查翻阅府县志之后,对于宁化石壁的祖源叙事提出批判:

我族乃有谓吾祖自宁化石壁来者,缘昔年寇蜂起,焚毁我祖庙,荼毒我乡里,谱牒因以遗失。厥后汀州有陈暄者,携谱而来,谓其祖与我祖俱宁化分派,又有说元肖公曾孙訏公,基泉州店前,裔孙移宁化,后有回诏及和者。店前之号仍泉州号也。是二说者,皆未详稽其实,以讹传耳。夫事迹必求其真,世系务按其实。我君寿公为元隆公之子,元隆公为元光公裔孙。上而溯之,世系照然,下而按之,次序不紊,确凿可据。即云来由宁化,出自訏公,而訏公乃詠公之弟,元光之曾孙,谱确凿可据。究之我祖出自詠公之派,固断然不诬者也。池才疏学浅,而木本分支,水源衍派,素不能忘。近因家长侄孙哲有志修明谱系,因详稽源流,并考府县志,遂纂辑成谱,俾世照然,度后子子孙孙勿替引焉。<sup>④</sup>

陈凤池在族谱上自谦“才疏学浅”,说明他应该是个读书之人。因其侄孙陈哲有志修谱,所以他查阅府县志,纂辑成谱。他认为祖先来自宁化石壁的说法是因为早年寇乱,祖庙和族谱都被毁,后代已经忘记了他们的祖先来源。加上来自汀州的陈暄携谱而来,宣称“其祖与我祖俱宁化分派”,宁化石壁之说被族人接受。陈凤池并不否认陈元光有后代定居于宁化石壁,认为这是訏公这支先迁于泉州店前,后有裔孙迁居宁化石壁,而二都元隆公则为詠公后裔,“固断然不诬者也”。

其实,宁化石壁之说与追随陈元光入闽这两种

① (清)陈凤池《谱序》,载佚名《白叶陈氏族谱》民国六年(1917)抄本,不分卷。

② (清)陈凤池《小引》,载佚名《白叶陈氏族谱》民国六年(1917)抄本,不分卷。

③ (民国)佚名《白叶陈氏族谱》民国六年(1917)抄本,不分卷。

④ (清)陈凤池《谱序》,载(清)陈筌《陈氏族谱》宣统元年(1909年)手抄,不分卷。

说法,在陈氏家族中经历了变化过程。早年陈氏认同宁化石壁,到乾隆五十一年(1786)开始有人否认宁化石壁之说,但仍有部分陈氏认同宁化石壁,如二都的白叶陈氏。由此可见,诏安二都绝大部分说客家话的人,同居住在闽粤赣边界说客家话的人一样,有着同样的祖源叙事与宁化石壁认同。就连陈氏这样的漳州大姓,在二都也有宁化石壁的认同,只不过是随着读书人的增多,他们撰修族谱开始去考证府县志,而府县志里的陈元光故事自然会影响到他们在祖先叙事中的书写。张廖氏也是一样,虽然张氏认同他们的祖先跟随陈元光入闽,但是在叙述廖氏时,其认同又是来自宁化石壁。因此,在诏安二都,对宁化石壁的认同以及认同祖先追随陈元光入闽,基本上可以体现这一区域闽南客家人认同的大致情况,而两种认同的背后则是闽、客两种族群文化在诏安二都的交汇。

#### 四、结论

从以上两个案例可以看出,江姓的宁化石壁祖源传说最早可追溯至明代,而且一直延续至今,而同为诏安二都的陈姓及张廖氏的祖源传说则经历过一个转折,其背后有着更为复杂的地域与族群背景。王明珂指出:就“叙事”角度来说,更重要的是为何人们要如此叙事祖先来源,叙事中结构与符号代表何种社会意义,它们又如何在这一社会中产生意义。<sup>[19]</sup>

从闽南客家族谱中关于祖源的记载来看,无论是有关宁化石壁传说还是随陈元光入闽传说,都代表了对中原正统的心理诉求,但毫无疑问,同样是中原正统诉求,却显示出完全不同的认同取向。族群工具论认为,人们会根据具体的情况选择认同不同的族群,但诏安二都人两种祖源叙事并存的现象则反映了不同族群认同共存共生的现象,而这一现象则是其背后复杂的地域文化;是文化而不是别的因素,衍生了其独特的双重历史记忆,从而形塑其两可的族群认同模式。

#### 参考文献:

- [1] 谭其骧. 湖南人由来考[M]//谭其骧. 长水集. 北京:人民出版社, 2009: 312-375.
- [2] 罗香林. 客家研究导论[M]. 北京:中国华侨出版公司, 1989.
- [3] 罗香林. 客家源流考[M]. 北京:中国华侨出版公司, 1989.
- [4] 曹树基. “瓦屑坝”移民:传说还是史实[J]. 学术界, 2011, (9): 35-52.
- [5] 刘志伟. 祖先谱系的重构及其意义——珠江三角洲一个宗族的个案分析[J]. 中国社会经济史研究, 1992 (4): 18-30.
- [6] 刘志伟. 移民——户籍制度下的神话[J]. 华南研究资料中心通讯, 2001 (25): 1-3.
- [7] 赵世瑜. 祖先记忆、家园象征与族群历史——山西洪洞大槐树传说解析[J]. 历史研究, 2006 (1).
- [8] 李如龙. 庄初升, 严修鸿. 福建双方言研究[M]. 香港:汉学出版社, 1995.
- [9] 林振源. 福建诏安的香花僧[M]//谭伟伦主编. 民间佛教研究. 北京:中华书局, 2007.
- [10] 吴中杰. 台湾漳州客家分布与文化特色[J]. 客家文化研究通讯, 1999 (2).
- [11] Fredrik Barth. ed. Ethnic Groups and Boundaries[M]. Boston: Little, Brown and Company, 1969.
- [12] George Campbell. Origin and Migrations of the Hakkas[M]// The Chinese Recorder (43). Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1912: 475.
- [13] 罗香林. 客家史料汇篇[M]. 香港:中国学社, 1965: 377.
- [14] [日]牧野翼. 牧野翼著作集第五卷[M]. 东京:御茶水书房, 1985: 86.
- [15] [日]濂川昌久. 族谱:华南汉族的宗族·风水·移居[M]. 上海:上海书店出版社, 1999: 210.
- [16] [清]李鋹, 王相等修, 昌天锦等纂. 平和县志(卷十二《杂览志丛谈》)[M]. 清康熙五十八年(1719)修. 光绪十五年重刊本影印. 台北:成文出版社, 1967: 273.
- [17] [清]陈汝咸修, 林登虎纂. 漳浦县志[M]. 卷十九杂志. 据清康熙三十九年(1700)修. 民国十七年(1928)翻印本影印. 台北:成文出版社, 1968: 1536.
- [18] 黄向春. “畬/汉”边界的流动与历史记忆的重构——以东南地方文献中的“蛮獠—畬”叙事为例[J]. 学术月刊, 2009, (6).
- [19] 王明珂. 英雄祖先与弟兄民族:根基历史的文本与情境[M]. 北京:中华书局, 2009: 23.

责任编辑:钟俊昆

## The Ancestor Origin Narration of Minnan Hakka Genealogy and Ethnic Identity

——A Study Centered on Erdu of Zhao'an County

ZHU Zhongfei

(Hakka Research Center, Gannan Normal University, Ganzhou 341000, China)

**Abstract:** There are two narrative modes of ancestor origin, which include Shibi Village mode of Ninghua County and mode of following Chen Yuanguang going into Fujian in the Minnan Hakka genealogy. They represent the orthodox psychological demands on the Central Plains, and also reflects the two kinds of different orientations of ethnic identity. These two different ethnic identity orientations reflect the special ethnic ecological environment in Minnan.

**Key words:** Minnan Hakka; ancestor origin narration; Shibi Village of Ninghua County; Chen Yuanguang; ethnic identity