

· 综述 ·

## 社会学视野下客家研究的拓展与深化

——中国社会学会“社会学与客家研究”研讨会综述

柴 可

(赣南师范学院 客家研究中心 江西 赣州 341000)

2011年7月23至25日,以“新发展阶段:社会建设与生态文明”为主题的中国社会学会2011年年会在江西省南昌市举行。由赣南师范学院承办的“社会学与客家研究”分论坛与大会同时举行。此论坛作为国内首次以“社会学与客家研究”为主题的学术会议,有其特殊的意义:对于从事客家研究的学者,这是促进客家研究与社会学联系的契机;对于从事社会学研究的学者,“客家”将成为社会学研究的可贵试验田。

本论坛收到包括大陆、香港地区学者提交的论文20余篇,与会代表分别围绕三个方面的议题进行深入的学术讨论。

### 一、社会学与客家研究结合的意义

赣南师范学院副院长陈勃教授代表本次论坛的主办单位致欢迎辞。他在致辞中指出未来社会学与客家研究结合的四个点:一是纵横交错,意在研究客家社会的空间分布,以及它与客家社会变迁的关系;二是承前启后,旨在关注当下客家社会和未来客家社会的发展;三是动静结合,即客家研究既要运用社会学的理论和概念,也要丰富社会学的理论和概念;四是内外兼修,客家研究的方法应该突破单一性,体现现代性。

赣南师范学院研究生部周建新博士认为将社会学的理论与方法引入到客家研究中来,可以更好地充实和丰富客家研究的内容。一方面社会学视角强调关注客家社会的现状,对研究全球化背景下客家传统社会的变迁具有借鉴意义;另一方面,社会学的研究方法对客家研究存在的问题更具有解释力。

### 二、对传统客家社会的研究

客家地区丰富多样的地域文化资源对学术研究有着极大的吸引力,而传统客家社会的形成一直是客家研究的重点,此次论坛同样体现并延续了这一特点。

传统客家社会的维系和发展与人口迁徙、民间信仰、宗族力量等因素密切相关。人口迁徙是客家

民系形成的动力之一,而历代人口迁徙常受到户籍制度的约束。福州大学人文社会科学学院何朝银博士从户籍制度影响身份形成的影响角度,研究流寓民的差别性户籍制度对客家民系形成的影响。认为更改户籍存在着对经济利益的考量。赣南师范学院客家研究院温春香博士则通过对福建平和县“城隍妈”信仰仪式的研究,揭示地方文化传统自身的延续性,认为地方文化传统并没有因为“国家”的进入而被取代。上海师范大学博士生凌焰以村落中的庙堂祭典为研究个案,从传说文本与祭典仪式入手,探讨民间信仰与客家传统社区维系和发展的关系。厦门大学历史系周雪香教授以宋代宗教信仰政策与定光古佛信仰形成之间的关系为研究对象,对民间信仰的合法性建构历程进行解析。加拿大英属哥伦比亚大学(University of British Columbia)罗碧诗(Elizabeth Lominska Johnson)研究员对香港客家社区关门口村宗教社会中两性的角色与身份进行研究,指出该地区的宗教实践具有较高的性别包容性和角色互补性,这对宗教实践的持续起到一定作用。赣南师范学院历史文化与旅游学院邹春生博士通过对清代赣南五世同堂家庭的早婚现象的研究,分析明清时期基层社会的婚姻行为,认为在宗族社会中,以早婚为重要手段的人口增殖并不是为了老有所养或增加劳动人手,而是为了争夺宗族治理权、维护家族利益。上海大学王天鹏博士以客家古村落江西赣县白鹭村的生育观为研究对象,认为正是由于传统的孝道思想,所以当地并没有形成“新型生育观”。

从传统习俗、仪式的变迁背后寻找隐藏在社会最深处的结构并找到这些结构得以延续的促进机制,是理解社会现象的途径之一。赣南师范学院客家研究院钟俊昆教授通过对江西省赣州市七里镇仙娘庙功能变迁的研究,指出庙会功能的多元化是客家民间信仰多谱系、实用化特征的表达,是乡村政权与客家民间文化的互动的结果。南昌市民俗博物馆梅联华研究员则从客家民居的变迁角度关注客家宗

族发展与社会变迁之间的关系。赣南师范学院历史文化与旅游学院李晓方博士以明清时期《瑞金县志》为考察中心,详细解析地方县志的族谱化现象,对普遍认同的公共历史记述的产生过程进行反思,指出地方县志的族谱化是方志发展的内在理路与明清时期宗族观念的强化、地方官绅之间的互利合作关系等多种因素复杂交织的结果。

### 三、对当代客家社会的关注

从客家研究的成果看,关注客家传统社会的成果很丰富,而对当下客家社会的关注比较少。但此次论坛中,不少学者就对当下客家进行了关注,这是客家研究实现承前启后意义的必要尝试。

对当代客家社会的关注集中在文化的重构、地区教育、经济产业发展等方面。福建省委党校刘大可教授研究客家民间信仰活动背后的精神价值,指出合理吸收民间信仰中的积极因素,是建设社会主义新农村、实现乡风文明的一项重要内容。赣南师范学院客家研究院罗勇教授则通过对闽西培田村落文化的分析,探讨客家文化传统与乡村和谐的关系,认为优秀传统文化是乡村和谐建设的灵魂。南昌大学公共管理学院刘桂莉教授研究赣南客家围屋与客家文化传承之间关系。华南理工大学客家研究所郑紫苑博士以客家迎故事为研究对象,探讨当代乡村环境中传统民俗活动所具有的文化认同意义。赣南师范学院民俗学研究生柴可从社会学的角度对比分析近代和当代客家文化建构的过程。赣南师范学院客家研究院陈文红副教授关注农村妇女继续教育问题,对江西龙南县新妇女学校的办学经验和存在的问题进行详细的分析和研究。厦门大学公共事务学院李茂博士通过对江西省的调查,研究跨国劳务运作的组织机构、运行模式、特点及其功能。赣南师范学院客家研究院吴良生讲师关注传统客家酒酿技艺的保护与传承模式,对传统技艺的产业化模式提出思考。

在本次论坛上,学者们还围绕“客家研究的学科归属、客家研究面临的困惑、客家研究多学科交叉方法运用”等问题进行讨论。周建新博士认为“一

方面客家研究正在吸引越来越多的学科和研究者的关注;另一方面客家研究又进入了一个瓶颈期,而瓶颈期的突破需要多学科背景的研究者的共同努力。”陈文红副教授指出“客家研究最初学科背景是历史,以民系论为依据,后来基于人类学学科背景,以族群论为框架,当前需要引入社会学研究,主动吸纳社会学的理论观点。”李晓方博士认为“客家研究不必要对接具体学科,学科是西方概念。学术研究本身并没有这么明显的分际,客家研究要打破学科的人为的牢笼,从问题出发以后,自然会寻找到方法。”邹春生博士认为“罗香林著作之所以传世,原因在于第一他使用了当时最先进的学科方法,第二他解决了当时最困惑的客家族性与来源问题。相比较现在的客家研究,之所以很难出经典之作,问题就是我们没有解决当下客家研究的最大困惑。”钟俊昆教授则认为“相比较于坚持学术本位产生的分歧,客家研究者更应该关注现实,了解、记录现实中客家人的生活状态与需求,为客家人踏踏实实地做些事情。”这一观点激起不少学者的争鸣,如刘大可博士强调“客家研究需要不同学科的学者基于自己的学科本位进行深入研究,之后再走向学科综合的道路。”温春香博士从历史主义与本质主义的角度回应多学科特别是历史学学科视角在客家研究中的必要性。罗勇教授则指出“客家研究本身就是包容性很强的学科,不能框定在某一学科之内,客家研究不会排斥任何方法,多种学科都可以找到发挥的舞台,客家研究可以出历史学家、人类学家、民俗学家,也可以出社会学家。”周建新博士指出新形势下的客家研究要做到“六要”:“要立足学科本位、要秉持学术立场、要深化理论研究、要树立文化自信、要提升研究品味、要打造研究精品。”

平等、自由、开放、激烈、深入的论坛吸引了包括中山大学、南京大学、社会科学文献出版社等单位的学者前来聆听,他们在此次论坛的反思和批判精神给予很高评价。