

论豫北冀南地区东周时期的考古学文化

张渭莲

(河北师范大学历史文化学院, 河北 石家庄 050031)

Abstract: The archaeological culture of the Eastern Zhou period in north Henan and south Hebei region could be divided into six periods, corresponding approximately with the early Spring and Autumn period to the late Warring States period. In the early Spring and Autumn period, the Xing and Wei cultures evolved on the basis of inheriting the Xing and Wei states' culture. But with expansion of Jin culture to the east, the Xing and Wei cultures faded in succession. After the vanishing of Jin culture in the Warring States period, Zhao and Wei cultures took the place of it, which possessed the general characters of Jin culture, but also had their own distinct cultural characteristics.

Key words: Eastern Zhou; north Henan and south Hebei region; vassal states; cultural fission

摘要: 豫北冀南地区东周时期的考古学文化可分为六期, 年代大致相当于春秋早期至战国晚期。春秋初期邢文化和卫文化在继承西周原有的邢国、卫国文化基础上有所发展, 后随着晋文化的东进, 邢、卫文化相继衰落。进入战国时期, 晋文化消解之后, 取而代之的赵、魏文化, 既有晋文化传统的共性, 又具有鲜明的自身文化特色。

关键词: 东周; 豫北冀南; 诸侯国; 文化裂变

20 世纪 30 年代, 前中央研究院和河南省博物馆先后在汲县山彪镇、辉县琉璃阁和固围村清理数座东周墓葬^[1]。其后的 40 年代, 原田淑人、驹井和爱对赵王城进行勘察与发掘^[2], 此可视为该地区东周文化研究之滥觞。建国以来考古工作者在辉县琉璃阁、赵固、褚丘、邯郸百家村^[3]、邢台东董村^[4]和南大汪^[5]等地发掘大量东周时期的墓葬, 同时对赵邯郸故城城址进行多次调查与勘探^[6]。在考古资料累积的同时, 学者们对琉璃阁墓地的性质^[7]、赵都邯郸的布局^[8]、考古学文化的分期与年代^[9]等问题进行了充分的讨论。进入 21 世纪以来, 在豫北冀南地区又有不少考古新发现, 其中较为重要者包括濮阳高城东周城址的发现^[10]、赵邯郸故城的勘探发掘^[11]以及安阳黄张^[12]、张河固^[13]、西高平^[14]、新乡老道井^[15]、邢台葛庄^[16]等地东周墓葬的清理, 因此有必要对这一地区东周时期的考古学文化的分期、年代、性质及相关历史问题重新进行审视。

一、分期与特征

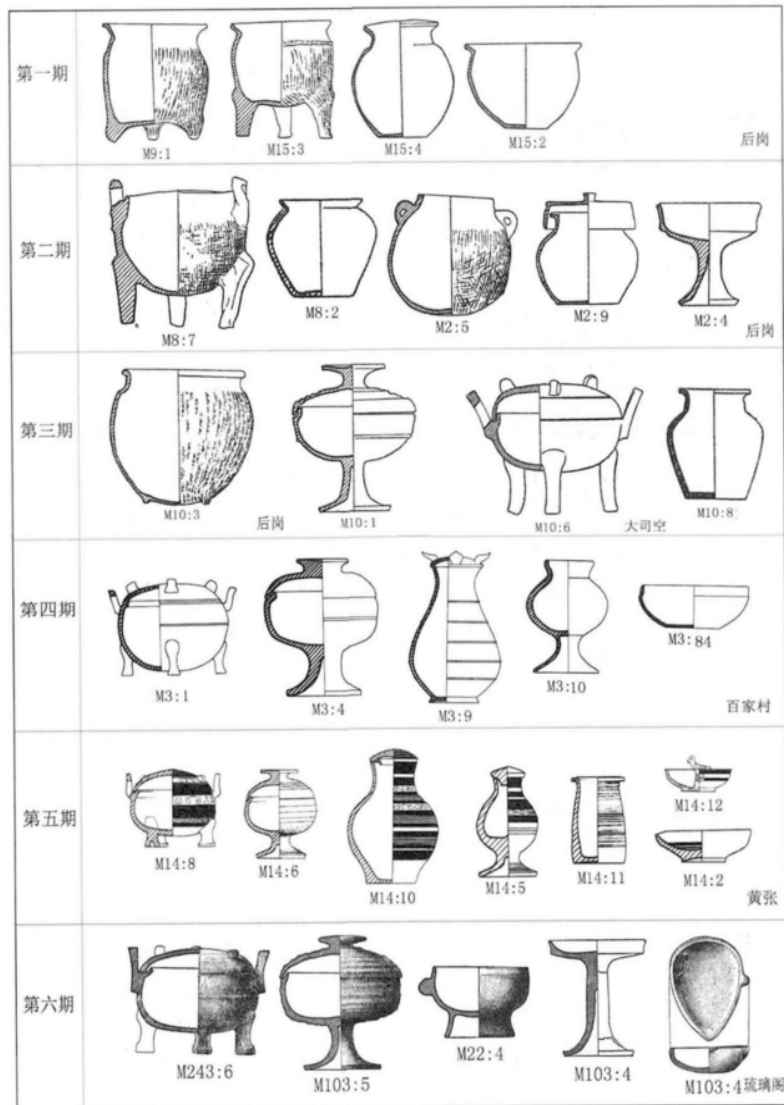
相当于东周时期的遗址在豫北冀南地区的安阳、濮阳、新乡、邯郸和邢台等地多有发现, 代表性遗址有辉县琉璃阁、汲县山彪镇、安阳后岗^[17]、大司空^[18]、邯郸百家村、邢台东董村和南大汪等。

1. 分期

依据出土器物(主要是陶器)的形制演变, 结合这些器物所在的地层关系及其组合, 可将豫北冀南地区东周时期的考古学文化分为六期。(图一)

第一期 典型单位有安阳后岗 M9、M15、王古道村 M1、M2^[19]; 新乡后高庄 H12^[20]; 武安午汲古城 M16、M17、M20、M21^[21]等。

特征: 陶器的陶质以泥质陶为主, 纹饰以弦断中绳纹占多数, 有一定数量的粗绳纹。器形以折沿弦断绳纹罐、深腹盆、粗绳纹鬲、绳纹瓮为主^[22]。常见器类有鬲、鼎、罐、盆、瓮等。鼎侈沿无耳, 腹饰绳纹, 三足较高。罐高领侈沿,



图一 豫北冀南地区东周时期考古学文化分期示意图

束颈明显。鬲侈沿圆唇，腹微鼓，裆较高。盆折沿较宽，鼓腹平底。无盖豆盘较深，柄粗矮。

第二期 典型单位有安阳后岗 M8、M2、M25、黄张 M3、M4；辉县琉璃阁 M130、M139、孟庄 M17、J1、H296^[23]；新乡后高庄 H10、H13；内邱小驿头 M12、M13^[24]；邢台南大汪 M6、M5、南小汪 H32^[25]；武安午汲古城 M22^[26]等。

特征：陶质以泥质灰陶为主，泥质褐陶和夹砂灰陶次之，夹砂褐陶极少。纹饰主要为绳纹，以中绳纹最多，素面亦占一定比例。器形以豆为最多，约占陶器总数的三分之一，其次为罐、盆，此外还有少量高领罐、双腹盆、瓮、鬲、甑、钵、碗、杯、三足盘等^[27]。鬲束颈明显，腹部微鼓，裆较低，体呈扁方形。鼎直口附双

耳，鼓腹圆底。盖豆通体矮胖，敛口，圈足矮而呈喇叭状。罐短沿外折，鼓腹，大平底。无盖豆盘较上期变浅，圈足变细。

第三期 典型单位有安阳后岗 M10、M28、大司空 M8、M10、M16、M21、张河固 M6、M8、黄张 H11、H29、H77、西高平 M5、M3；辉县琉璃阁 M129、M230、M108、M109、M229、孟庄 J1、H296；新乡后高庄 T5②；内邱小驿头 M7、M14；邢台南大汪 M4、M7、葛庄 M10；邯郸宾馆 H1^[28]、东门里 J1 下层^[29]、裴庄 H1、H3^[30]、东庄 J2^[31]；武安午汲古城 M14、M3、M19。

特征：陶器分夹砂和泥质两种，以泥质陶为多，约占整个陶器群的 73%，夹砂陶占 27%。泥质陶中以灰陶为主，有少量褐陶和红陶。夹砂

陶以灰色为主,黑陶和褐陶数量极少。纹饰除素面和磨光外,以绳纹为主,有少量弦纹、附加堆纹、镂孔等。器物种类有鬲、甑、盆、豆、罐等^[32]。鬲矮领束颈,耸肩圜底,裆部低矮,三足矮小呈乳突状,腹饰绳纹。鼎多有盖,盖顶较平,敛口鼓腹,三足较高。盖豆体较高,柄细而高。无盖豆柄细而高。罐宽沿外折,高领,腹最大径移至上腹部。

第四期 典型单位有辉县琉璃阁 M138、M104、褚邱 M2、固围村 M3;汲县山彪镇 M1;安阳张河固 M3、M7、M9;内邱小驿头 M2、M6;邢台东董村 M5、M17、M50、南小汪 M5、M4;邯郸百家村 M3、M40、M21、邯郸宾馆第⑦层、东门里 J1 中层。

特征:鼎盖钮较高,双耳较矮且外撇,鼓腹圜底凸出,鼎身剖面近圆形,三足内敛。盖豆捉手较高,豆盘较深,柄亦较粗矮。无盖豆浅盘,柄细而高。壶短颈鼓腹,腹部最大径在下腹。盘宽沿深腹,下附三足或圈足。匝长流,圈足较高。

第五期 典型单位有辉县琉璃阁 M126、M114、M140、固围村 M5、M6、M1、褚邱 M3、孙村 H121、H102^[33]、孟庄 M40、M29;安阳大司空 M277、黄张 M7、M14;新乡丁固城 M61、M53、M50、M75^[34]、五陵村 M7^[35]、李大召 M32、M33、M35^[36];临城中羊泉 M214^[37];内邱小驿头 M16;邢台东董村 M26、M2、M13、M96、M12、M31、M68、M87、M75、M9、M19、尹郭村 M1^[38]、南小汪 H11;邯郸百家村 M31、M29、M7、邯郸宾馆 H4、王郎村 H4^[39]、东门里 J1 上层、永年何庄 M3^[40]等。

特征:陶器以泥质灰陶为主,约占陶片总数的95%以上,夹砂灰陶和泥质褐陶数量极少。器表除素面和磨光外,以绳纹居多,约占69%,弦纹占5.4%。常见器类有鬲、盆、瓮、罐、豆、壶、甑、碗等,以盆、瓮数量最多,豆、罐次之^[41]。鼎盖钮较上期变得矮小,腹亦变浅,底部圜底平缓,鼎身剖面近椭圆形。盖豆捉手较高,腹较上期变浅,柄部变细。壶长颈鼓腹,腹部最大径较上期上移。匝流较长,深盘,圈足变矮。

第六期 典型单位有辉县琉璃阁 M243、M103、M111、M120、赵固 M1、褚邱 M16、M22、M17、M3;新乡杨岗 M3、M1、M5^[42]、丁固城 M43、李大召 M38、五陵村 M1、老道井

M10、M29、M43;临城中羊泉 M253、M238、M230、M278;内邱小驿头 M11;邢台曹演庄 M89、M24、M19、东董村 M111、M37、M67、M65、M3、M21、M59、M11、南小汪 H12;永年何庄 M2、M5;邯郸百家村 M8、M01、M02、建设大街 HSM5、HN M8^[43]、王郎村 H5、邯郸宾馆 H2、东门里 T1⑥、裴庄 H2、东庄 H2;磁县界段营 T2③^[44]等。

特征:陶器以泥质灰陶为主,约占陶片总数的90%左右,夹砂灰陶较少。器表除素面外,以绳纹为主,约占77%。常见器类有盆、罐、豆、瓮、碗等,以盆、瓮类最多,豆次之,罐、碗数量较少^[45]。鼎盖钮矮小,双耳变高,腹部变浅,底近平,鼎身剖面近扁方形,鼎蹄足粗大。盖豆捉手亦变矮,豆身剖面近扁方形,柄部细而矮。无盖豆柄细而高。壶长颈,鼓腹,腹部最大径移至上腹。盘圈足已无,变为平底,浅腹。匝流变短,口多为桃形。

二、年代推断

第一期后岗 M15 出土的素面盆,侈口鼓腹,同墓出土的小口圆腹罐与西周晚期同类器极为相似, M9: 1 鬲宽沿外侈,腹饰绳纹,亦具有较早的时代特征,故而第一期的年代应为春秋早期。

第二期南大汪 M5: 1 鬲,束颈折肩,三足内收,与侯马上马墓地 M3212: 1^[46] 较为相似, M6: 3、M5: 3 豆盘壁外鼓,圈足较细,与洛阳中州路 M124: 12^[47] 相类,上马墓地 M3212 和中州路 M124 均属春秋中期,第二期的年代应大致相同。

第三期大司空 M8: 1 鼎浅腹圜底,三足细长,与洛阳中州路 M1007: 5^[48] 相似。大司空 M8: 2、M21: 4 豆横剖面呈椭圆形,圈足较细,与中州路 M2411: 10、M246: 13^[49] 相类。南大汪 M7: 2、琉璃阁 M129: 2 的豆分别与侯马上马墓地 M2012: 1 和 M2011: 2^[50] 相同。张河固 M6: 3 鬲,折沿束颈,肩部上耸,腹部内收,裆略外鼓,与侯马下平望 M9: 1^[51] 相似,张河固 M8: 3 鬲,卷沿束颈,折肩,裆近平,与下平望 M13: 9^[52] 相似,唯前者三足较直,不似下平望 M13: 9 内收较甚,年代应略早。上述中州路 M1007、M246、M2411、上马墓地 M2012、M2011 和下平望 M9 时代为春秋晚期,第三期的时代约与此相当。

第四期邯郸百家村 M3: 1 鼎为球形腹, 盖微外鼓, 双耳外撇, 与洛阳中州路 M2724: 12^[53]相似, 唯三足略为细高。褚邱 M2: 10 鼎腹呈半球状, 圜底, 双耳微外撇, 与中州路 M1316: 72^[54]相同, 唯后者三足外撇; 同墓出土的小口壶最大径在腹中部, 与中州路 M2702: 30^[55]相似。中州路 M2724、M1316、M2702 均属战国早期墓葬, 第四期的年代亦应属同一时期。

第五期黄张 M7: 2、M14: 8 鼎, 腹横断面呈椭圆形, 圜底较平, 下三蹄足, 与后川 M2046: 14^[56]相似。大司空 M277: 1 小口壶最大径在腹中部, 与中州路 M1914: 7^[57]相近。M14: 6、M14: 7 盖豆深腹, 矮圈足, 与中州路 M2211: 5^[58]相同, M18: 14 无盖豆浅盘高柄, 与中州路 M2211: 9^[59]相同。中州路 M1914、M2211 和后川 M2046 年代为战国中期, 第五期的年代与此属于同一时期。

第六期琉璃阁 M103: 4 无盖豆浅盘, 盘壁外折, 圈足细高, 与中州路 M616: 1^[60]相似, 褚邱 M510: 3 小口壶腹最大径在肩部, 与中州路 M510: 3^[61]相类。中州路 M616、M510 均属战国晚期, 第六期年代亦应大致相同。

综上所述, 东周时期六期遗存的相对年代大致相当于春秋早期至战国晚期, 其间有相当大的连续性, 没有大的缺环。

三、文化结构与国别属性

东周时期豫北冀南地区的考古学文化面貌极为复杂, 究其原因, 既有因时代早晚不同所产生的纵向差异, 又有因文化归属和所处地域不同而造成的横向区别。从时代上看, 东周时期始自公元前 770 年, 终于前 221 年, 在这长达 500 余年的时间里, 考古学文化的面貌不可能一成不变, 随着时代的迁移肯定会发生一定的变化。从文化归属看, 这一地区在东周时期同时或先后为邢、卫、晋、赵、魏等诸侯国所占据, 它们所创造和遗留的考古学文化已得到初步辨认, 这些文化的面貌因文化传承和所处的地域有异, 因而存在着较大的差别。

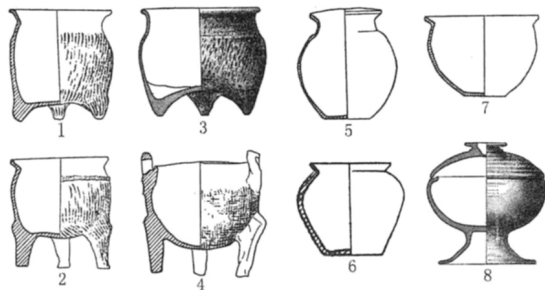
从现存的文献记载可知, 春秋时期豫北冀南地区为邢、卫、晋文化所控制, 战国时为赵、魏文化分布区。

东周邢文化分布于冀南的邢台和邯郸地区, 主要遗址有武安午汲古城、内邱小驿头、邢台南

大汪、南小汪等。迄今发现的东周邢文化遗存仅限于数座墓葬, 因此对其文化面貌的分析只能依据这些材料进行。东周邢文化拥有一群风格独特的陶器群。从器类看, 以鬲、罐、盆、豆最为多见。鬲敛口折肩, 弧裆较矮。罐小口折肩, 大平底。盆折沿, 腹部最大径在上腹部, 平底。豆盘外壁圆鼓, 圈足呈喇叭状。此外, 盖上带有竖握钮的高和盆造型别致, 未见于其他地区, 应该是本地固有的特色。

东周卫文化主要分布于豫北地区, 代表性遗址有安阳后岗、黄张、王古道村、濮阳高城、辉县琉璃阁和孟庄等。

卫文化的遗物主要出土于墓葬中, 包括陶器和青铜器两大类, 以陶器为主。陶器种类有鼎、鬲、罐、豆和盆等。鼎侈沿圜底, 腹饰绳纹, 三足较高, 有的附有双耳, 有的无耳。鬲侈沿圆唇, 束颈鼓腹, 弧裆较高。豆深腹, 柄极矮, 盖带圈足状捉手。罐颈较高, 鼓腹平底。盆宽沿平底, 鼓腹。这群陶器中, 以侈沿圜底鼎、束颈弧裆鬲和深盘矮柄豆造型独特, 不同于同时期其他地区的考古学文化, 因而最具特色。(图二) 青铜器可分为三大类, 即容器、兵器和车马器。容器种类有鼎、甗、簠、壶、簋、盘、匜等, 从形制看与上村岭 M2006 极为相似^[62]。兵器仅戈一种, 其中三角援有胡戈为中原地区常见的样式, 但直内带穿戈造型独特, 未见于其他遗址。车马器有车辖、害、銮铃、节约、当卢、马镳, 其中大部分与中原地区同类器相同, 马镳中, 双环形为中原式, 但兽首形者具有北方系青铜器的风格。



图二 东周卫文化典型陶器

- 1、3. 鬲 (M9: 1、M130: 7)
2、4. 鼎 (M15: 3、M8: 7)
5、6. 罐 (M15: 4、M8: 2)
7. 盆 (M15: 2) 8. 豆 (M139: 5)
(3、8. 琉璃阁, 余均后岗)

太行山东麓地区的东周晋文化分布于豫北冀南地区,主要遗址有临城临邑古城、邢台南大汪、葛庄、内邱小驿头、邯郸宾馆、东门里、裴庄、东庄、磁县下潘汪、武安午汲古城、安阳大司空、黄张、张河固、西高平、辉县孟庄、琉璃阁等。

东周晋文化的遗物多发现于墓葬中,主要包括青铜器和陶器。青铜器集中发现于琉璃阁,南大汪也有少量出土。器类有鼎、鬲、甗、簋、豆、簠、壶、盘、匜、鉴等容器,铸、钟等乐器,戈、戟、矛、剑、镞等兵器,以及衔、镳、辖等车马器。从器型上看,这些青铜器与洛阳中州路、侯马上马村等地所见基本相同。但有部分铜器如辉县琉璃阁甲墓出土有钺和瓠壶,与行唐李家庄春秋墓所出形制相近,应为中山文化因素。

陶器种类有鬲、鼎、罐、豆等,其中鬲束颈折肩,裆近平,或略向下鼓出,三足已退化呈乳突状;鼎多有盖,盖顶较平,盖上多有三矮钮,敛口,双附耳外撇,三足较高;盖豆体较高,柄细而高;罐宽沿外折,高领,腹最大径在上腹部。这些特征与以侯马上马墓地^[63]为代表的晋文化同类器极为接近。唯个别器物,如束颈圆腹罐、深盘豆等还保留有本地原来的作风。晋地常见的莲瓣壶、长颈壶以及陶器表面多彩绘和暗纹的作风在太行山东麓地区基本不见。

就随葬品的组合而言,陶器墓的组合多为鬲、豆、罐,鼎、豆、罐,鼎、豆、壶这三种形式,也有鼎、豆、壶、盆、匜的组合。与此时代基本相同的上马墓地,随葬品组合以单鬲为多,也有少量鬲、鼎、豆、壶的组合,因此太行山东麓地区的晋文化,从随葬品组合看,更多地延续了以往的传统。

赵文化主要分布于冀南地区,个别时期还伸入至豫北的安阳、鹤壁一带,以及冀中的滹沱河一带。代表性遗址有邯郸百家村、赵邯郸故城^[64]、赵王陵^[65]、临城临邑古城^[66]、内邱小驿头、邢台东董村、曹演庄^[67]等。

赵文化的遗物可分为如下四组:(图三)

A组:包括盖带三小钮的圆底鼎、盖带圈足形捉手的豆、浅盘高柄无盖豆、小口长颈鼓腹圆盖壶、小口长颈莲瓣壶、盘、匜等陶器,和盖带三兽钮的深腹鬲鼎、盖带三环钮的蟠虺纹蹄足盖鼎、盖带圈足形捉手的深盘豆、小口长颈壶、盘、匜、甗、敦等青铜容器,长援三穿戈、剑、

矛、戟、镞等青铜兵器、以及衔、镳、辖、𦊓、当卢等车马器。

B组:包括兽形提梁盃、鸭尊、鸟柱盘、筒形器、兽头盆、卷沿折腹圆底釜等。

C组:包括瓠壶。

D组:包括铜泡、带釜戈、釜铤镞等。

其中A组陶器不仅在形制上与侯马上马、下平望等地出土的同类器基本相同,而且陶器上流行彩绘、暗纹的作风也源出后者,此外,二者墓葬的形制和随葬品的组合亦基本相同,反映出它们之间存在着共同的文化传统。A组铜器亦为三晋地区常见器物,与太原晋卿墓、长治分水岭、洛阳中州路等地同类器基本相同。B组遗物未见或少见于其他地区,为冀南地区独有的器物。C组的瓠壶与行唐李家庄等典型中山文化器物极为相似,应是中山文化因素。D组为北方系青铜文化常见的器物,应为北方文化因素。

总体而言,在构成赵文化的四组因素中,以A组和B组数量最多,其中A组多于B组,因而,从文化内涵上看,赵文化可归入中原文化系统,是三晋两周地区考古学文化的一个重要组成部分。同时由于B组即本地特色文化因素的存在,又使得它与其他地区的考古学文化又有所不同,因此形成了独特的自身特色。此外,赵文化中还包含有不少中山文化因素和北方文化因素,反映了彼此间的交流。

魏文化主要分布于太行山东麓地区的南端,即豫北地区。代表性遗址有汲县山彪镇、辉县固围村、赵固、琉璃阁、褚邱、安阳大司空、黄张、新乡老道井等。

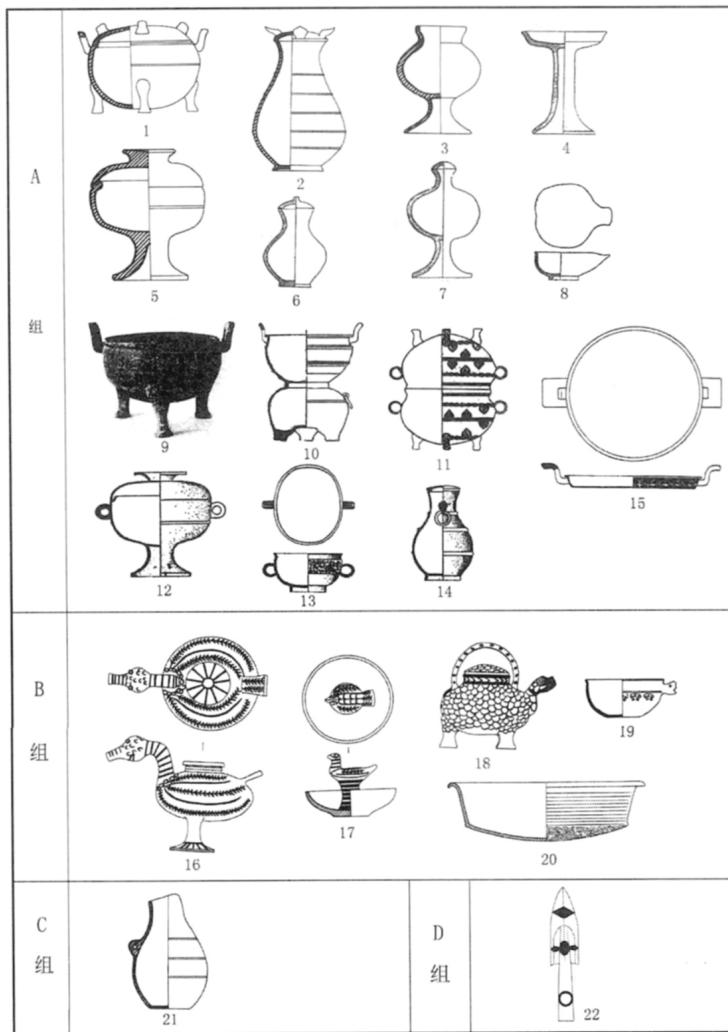
魏文化与赵文化都是源自晋文化,且地域邻近,因此从文化面貌上看二者极为接近。

魏文化的遗物可分为如下四组:

A组:包括盖带三小钮的圆底鼎、盖带圈足形捉手的豆、浅盘高柄无盖豆、小口长颈鼓腹圆盖壶、小口长颈莲瓣壶、盘、匜等陶器,盖带三兽钮或三环钮的深腹蹄足鼎、盖带圈足形捉手的豆、小口长颈莲瓣壶、提链壶、甗、簋、盘、匜、鉴、敦、鬲、甗等青铜容器,编钟、编磬等乐器,戈、剑、矛、戟、镞等青铜兵器,以及衔、镳、辖、𦊓、銜铃等车马器。

B组:包括鸟形捉手盖彩壶、带禁簋、莲瓣盖豆、鸟柱盘。

C组:包括瓠壶、钺、椭方壶、陶鸟彝等。



图三 赵文化遗物分组示意图

- 1、9. 鼎 (M3: 1、M57: 2) 2-3、6-7、14. 壶 (M3: 9、10、M40: 1、3、M57: 8) 4-5、12. 豆 (M40: 4、M3: 4、M57: 5) 8. 匜 (M7: 4) 10. 甗 (M57: 1) 11. 敦 (M3: 16) 13. 舟 (M57: 26)
15. 盘 (M57: 43) 16. 鸭尊 (M11: 16) 17. 鸟柱盘 (M9: 37) 18. 兽形提梁盃 (M9: 40)
19. 兽头盆 (M3: 81) 20. 釜 (H2: 1) 21. 瓠壶 (M3: 80) 22. 铲 (M9: 3)
(16-18、22. 东董村, 20. 裴庄, 余均百家村; 9-15、22 为铜器, 余均陶器)

D组: 包括双耳甗、釜内斧、釜内戈、铜泡等。

以上四组中, A组为三晋两周地区常见器物, 与洛阳中州路、陕县后川、长治分水岭、太原晋卿墓等地同类器基本相同。B组遗物除鸟柱盘外, 其余仅见于豫北地区, 为该地区独具特色的遗物。C组与行唐李家庄等地出土的器物无论是形制, 还是纹饰几乎完全一致。D组则为北方系青铜文化常见的器物。这四组遗物中, 以A、B两组数量最多, 也最具特色。C、D两组的出现可能与中山文化和北方文化的影响有关。此外, 固围村出土的鼎M5: 27和M6: 24, 敛口深腹, 下有较高的蹄足, 盖上有类似环角形的钮。

环角形钮为典型燕文化的特色, 固围村的环角形钮与燕文化典型器并不完全相同, 但显然是受后者影响而产生的, 此类因素极少。

由以上分析可知, 东周时期的豫北冀南地区地处太行山东麓走廊的南端, 为南北向文化交流的通道, 亦是东西方文化融合的舞台, 因此表现在文化面貌上, 既有较多的中原文化的传承因子, 又受到周边其他文化的强烈影响, 因而形成了纷繁复杂而又独具特色的文化面貌。

四、诸侯国的兼并与文化裂变

东周时期随着平王东迁, 诸侯勃兴, 此前以中原为核心的地区维系了数百年的大一统局面首

次被打破，在长达 500 多年的时间里，全国出现了若干个古国，其中邢、卫、晋、赵、魏等诸侯国便生存繁衍于豫北冀南地区。

邢和卫是西周初年分封至这一地区的姬姓诸侯国。进入春秋以后，这两个国家依然强盛。《后汉书·西羌传》曾记载邢侯大破北戎之事。然而，随着时间的推移，邢与卫相继受到了来自太行山西麓地区的戎狄的侵扰，齐桓公存邢救卫，迁邢于夷仪，封卫至楚丘，方才避免了邢、卫的灭亡。然经此波折之后，邢和卫受到了重创，尤其是邢，进入春秋中期以后渐渐消亡。卫国的实力虽较邢国为强，但是当它伐灭同姓的邢国之后，仍屡屡遭受狄人的侵扰，最后迫不得已将都城迁至离太行山更远的帝丘。尽管此后的数百年时间里卫依然存在，但它的统辖范围愈来愈小，至战国时虽仍周旋于列国之间，然已名存实亡。

随着邢的消亡和卫的衰落，豫北冀南地区被西来的晋所占据。晋与邢、卫一样，也是西周初年分封的姬姓诸侯国。春秋初年时，晋国还比较弱小，到了献公时国力日渐强盛，将势力伸入太行山东麓地区，占据了原本属于邢与卫的地盘。

然而，正当晋国疆域四辟，向外强势扩张之时，晋国内部六卿渐强，终于发生了分裂，韩、赵、魏三家分晋，不仅终结了晋国的历史，也给长达 200 多年的春秋时期划上了一个句号，韩、赵、魏三个强盛的诸侯国从此登上历史舞台，开启了一个新的时代——战国时代。伴随着这一重大历史事件的发生，原来为晋所占据的地区再次一分为二，北部为赵、南部为魏所统辖。赵氏对于这一地区的经营，可追溯至“穿别为邯郸氏”，至赵襄子收复中牟，以耿（即邢）为都，已基本稳固了对此地区的统治。其后继位的赵献侯迁都中牟，赵敬侯迁都邯郸，豫北冀南地区的大部已牢牢掌握在赵国的控制之下，直至赵国灭亡。

豫北冀南地区东周时期的考古学文化正是在这种复杂的背景下形成的。春秋时期的邢文化和卫文化显然继承了西周原有的邢国、卫国文化，然而进入春秋之后不久，这两支考古学文化便被西来的晋文化所代替。邢、卫和晋都是自西周以来分封的姬姓诸侯国，文化面貌虽存在一些小的差异，但总的来说共同性比较强。

进入战国时期，晋文化消解之后，取而代之的赵、魏和韩文化，既有晋文化传统的共性，又

各自具有新的自身文化个性。这三支考古学文化共同渊源裂变于晋文化，故而存在着千丝万缕的联系，但由于三者的分布范围和内涵发展均与原来的晋文化有所不同，因此在文化面貌上各自的特色也日益彰显，最后形成三支不同风格的文化。

尤其值得关注的是，赵文化和魏文化脱胎于同一个母体——晋文化，因此在这二支考古学文化中能清晰地看到母体文化的传承因素，但二者又共同处于豫北冀南地区，故而又有着浓厚的地方色彩。唯一不同的，赵文化始终以太行山东麓南部地区为核心，向周边地区拓展，而魏文化的政治中心在华北平原的腹地——大梁，豫北地区仅仅是其疆域一部分。虽则如此，魏文化在这一地区仍保持着强势发展的势头，大约在战国早期的末叶亡中山并据有其地，尽管时间不长，但对中山文化却产生了重大影响。

到了东周末年，秦统一六合，豫北冀南地区和其它广大地区一起，最终汇入了大一统帝国的中国版图，文化面貌也趋于统一，成为中华传统文化的一个重要组成部分。

-
- [1] [7] 郭宝钧. 山彪镇与琉璃阁 [M]. 北京: 科学出版社, 1959; 中国科学院考古研究所. 辉县发掘报告 [M]. 北京: 科学出版社, 1956.
- [2] 驹井和爱. 邯郸: 战国时代赵都城址的发掘 [M]. 东京: 东亚考古学会, 1954.
- [3] 河北省文化局文物工作队. 河北邯郸百家村战国墓 [J]. 考古, 1962 (12).
- [4] 河北省文化局文物工作队编印. 邢台战国墓发掘报告 [M]. 1959.
- [5] 河北省文化局文物工作队. 河北邢台南大汪村战国墓简报 [J]. 考古, 1959 (7).
- [6] [64] 河北省文物管理处, 邯郸市文物保管所. 赵都邯郸故城调查报告 [J]. 考古学集刊 (4). 北京: 中国社会科学出版社, 1984.
- [8] 侯仁之. 历史地理学的理论与实践 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1979; 陈光唐. 邯郸历史与考古 [M]. 北京: 文津出版社, 1991; 孙继民, 杨倩描, 郝良真. 邯郸简史 [M]. 北京: 中国城市经济社会出版社, 1990; 沈长云等. 赵国史稿 [M]. 北京: 中华书局, 2000; 乔登云, 乐庆森. 赵都邯郸故城考古发现与研究 [J]. 邯郸学院学报, 2005 (1); 段宏振. 赵都邯郸城研究 [M]. 北京: 文物出版社, 2009.
- [9] 张辛. 中原地区东周陶器墓葬研究 [M]. 北京:

- 科学出版社, 2002; 印群. 黄河中下游地区的东周墓葬制度 [M]. 北京: 社科文献出版社, 2001.
- [10] 河南省文物考古研究所等. 河南濮阳县高城遗址发掘简报 [J]. 考古, 2008 (3); 袁广阔, 南海森. 试论濮阳高城东周城址的性质 [J]. 中原文物, 2009 (1).
- [11] 段宏振. 赵都邯郸城研究 [M]. 北京: 文物出版社, 2009; 乔登云, 乐庆森. 赵都邯郸故城考古发现与研究 [J]. 邯郸学院学报, 2005 (1).
- [12] [32] 中国社会科学院考古研究所黄张发掘队. 河南安阳市黄张遗址两周时期文化遗存发掘简报 [J]. 考古, 2009 (4).
- [13] 河南省文物考古研究所. 河南安阳张河固遗址东周墓葬的发掘 [J]. 华夏考古, 2000 (2).
- [14] 河南省文物考古研究所. 安阳市西高平遗址商周遗存发掘报告 [J]. 华夏考古, 2006 (4).
- [15] 郑州大学历史学院考古系. 河南新乡市老道井墓地战国墓发掘简报 [J]. 华夏考古, 2008 (4).
- [16] 河北省文物研究所等. 河北邢台市葛庄 10 号墓的发掘 [J]. 考古, 2001 (2).
- [17] 中国科学院考古研究所安阳发掘队. 1971 年安阳后冈发掘简报 [J]. 考古, 1972 (3).
- [18] 马得志等. 一九五三年安阳大司空村发掘报告 [J]. 考古学报 (9).
- [19] 安阳市文物考古研究所. 河南安阳市王古道村东周墓葬发掘报告 [J]. 华夏考古, 2008 (1).
- [20] [22] [27] 新乡市文物工作队. 河南新乡县后高庄东周遗存发掘报告 [J]. 华夏考古, 2006 (3).
- [21] [26] 河北省文物管理委员会. 河北武安县午汲古城的周、汉墓发掘简报 [J]. 考古, 1959 (7).
- [23] 河南省文物考古研究所. 辉县孟庄 [M]. 河南: 中州古籍出版社, 2003: 352-357.
- [24] 河北省文物研究所. 内邱小驿头遗址发掘报告 [M] // 河北省考古文集. 北京: 东方出版社, 1998: 154-178.
- [25] [41] [45] 河北省文物研究所, 段宏振. 邢台商周遗址 [M]. 北京: 文物出版社, 2011: 172-183.
- [28] 邯郸市文物管理处. 邯郸市宾馆地下古遗址的调查 [J]. 文物春秋, 1990 (4).
- [29] 邯郸市文物管理处. 邯郸市东门里遗址试掘简报 [J]. 文物春秋, 1996 (2).
- [30] 邯郸市文物管理处. 裴庄遗址清理报告 [J]. 文物春秋, 1996 (4).
- [31] 邯郸市文物保护研究所. 邯郸市东庄遗址试掘简报 [J]. 文物春秋, 2006 (6).
- [33] 郑州大学历史学院考古系等. 河南辉县孙村遗址发掘简报 [J]. 中原文物, 2008 (1).
- [34] 河南省文物研究所. 河南省新乡县丁固城墓地发掘报告 [J]. 中原文物, 1985 (2).
- [35] 新乡市博物馆. 河南新乡五陵村战国两汉墓 [J]. 考古学报, 1990 (1).
- [36] 郑州大学考古专业等. 河南新乡李大召遗址战国两汉墓发掘简报 [J]. 考古与文物, 2005 (4).
- [37] 临城县文化局. 河北临城县中羊泉东周墓 [J]. 考古, 1990 (8).
- [38] 河北省文化局文物工作队. 邢台尹郭村商代遗址及战国墓葬试掘简报 [J]. 文物, 1960 (4).
- [39] 邯郸市文物管理处. 王郎村古遗址试掘简报 [J]. 文物春秋, 1992 (1).
- [40] 邯郸地区文物保管所等. 河北省永年县何庄遗址发掘报告 [J]. 华夏考古, 1992 (4).
- [42] 新乡市博物馆. 河南新乡杨岗战国两汉墓发掘简报 [J]. 考古, 1987 (4).
- [43] 邯郸市文物保护研究所. 邯郸市建设大街战汉墓葬发掘报告 [J]. 文物春秋, 2004 (6).
- [44] 河北省文物管理处. 磁县界段营发掘简报 [J]. 考古, 1974 (6).
- [46] 山西省考古研究所. 上马墓地 [M]. 北京: 文物出版社, 1994: 108.
- [47] [48] [49] [53] [54] [55] [57] [58] [59] [60] [61] 中国科学院考古研究所. 洛阳中州路 [M]. 北京: 科学出版社, 1959: 70-76.
- [50] [63] 山西省考古研究所. 上马墓地 [M]. 北京: 文物出版社, 1994: 139.
- [51] [52] 山西省考古研究所. 侯马下平望墓地发掘报告 [M] // 三晋考古 (一). 太原: 山西人民出版社, 1994: 189.
- [56] 中国社会科学院考古研究所. 陕县东周秦汉墓 [M]. 北京: 科学出版社, 1994: 30.
- [62] 河南省文物考古研究所, 三门峡市文物工作队. 上村岭虢国墓地 M2006 的清理 [J]. 文物, 1995 (1).
- [65] 河北省文管处, 邯郸地区文保所, 邯郸市文保所. 河北邯郸赵王陵 [J]. 考古, 1982 (6).
- [66] 河北临城县城建局建志编写组. 河北临城县临邑古城遗址调查 [J]. 考古与文物, 1993 (6).
- [67] 河北省文物管理委员会. 邢台曹演庄遗址发掘报告 [J]. 考古学报, 1958 (4).

(责任编辑: 贾 璞)